

## บทที่ 4

---

สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

## บทที่ 4

### สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

#### 4.1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมครั้งที่ 3 โครงการระยะที่ 1 บริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 พบว่า โครงการได้ปฏิบัติตามมาตรการครบถ้วนสมบูรณ์ทั้ง 10 ประเด็น คือ คุณภาพอากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำผิวดิน คุณภาพน้ำใต้ดิน การกำจัดกากของเสีย การคมนาคม การระบายน้ำ และป้องกันน้ำท่วม เศรษฐกิจ-สังคม อาชีวอนามัยและความปลอดภัย และด้านสุนทรียภาพ

ข้อเสนอแนะ : ทางโครงการควรดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด และตลอดระยะเวลาดำเนินการ

#### 4.2 สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม บริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ คุณภาพน้ำ ระดับเสียงโดยทั่วไป และอาชีวอนามัย มีรายละเอียดดังนี้

##### 4.2.1 คุณภาพอากาศ

##### 4.2.1.1 คุณภาพอากาศจากปล่องระบาย

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย (HRSG Stack) เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2566 พบว่า ทุกดัชนีที่ติดตามตรวจสอบ มีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงานผลิต สังกะสี หรือจำหน่ายพลังงานไฟฟ้า พ.ศ. 2547, ค่าที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) บริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) กรณีใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง พ.ศ. 2547 และมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 เรื่อง กำหนดค่าปริมาณสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน

เมื่อนำผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายครั้งล่าสุด เปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดที่ผ่านมา พบว่า คาร์บอนมอนอกไซด์และออกไซด์ของไนโตรเจนมีแนวโน้มขึ้นลงไม่แน่นอน และมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานและรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนด

ข้อเสนอแนะ : ทางโครงการควรทำการเฝ้าระวังโดยการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากปล่องอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการดำเนินการของโครงการส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชนโดยรอบโครงการ หรือส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมภายนอกน้อยที่สุด





#### 4.2.1.2 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป จำนวน 3 สถานี ได้แก่ A1 : หมู่ 10 บ้านมาบตอง , A2 : วัดกระเจต และ A3 : วัดหนองกระบอก ปีละ 2 ครั้ง / ครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง มีรายละเอียด ดังนี้

ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ตรวจวัดระหว่างวันที่ 10-17 มิถุนายน พ.ศ. 2566 พบว่า ทั้ง 3 สถานีตรวจวัด มีค่าอยู่ในมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศ

ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ( $\text{SO}_2$ ) ตรวจวัดระหว่างวันที่ 10-17 มิถุนายน พ.ศ. 2566 พบว่า ทั้ง 3 สถานีตรวจวัด มีค่าอยู่ในมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 21(พ.ศ. 2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ในเวลา 1 ชั่วโมง ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 118 ตอนพิเศษ 39 ง เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2544

ผลการติดตามตรวจสอบความเร็วและทิศทางลม จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บริเวณ A1 : หมู่ 10 บ้านมาบตอง A2 : วัดกระเจต และ A3 : วัดหนองกระบอก ระหว่างวันที่ 10-17 มิถุนายน พ.ศ. 2566 พบว่า บริเวณ A1 : หมู่ 10 บ้านมาบตอง ลมส่วนใหญ่พัดมาจากทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือ ด้วยความเร็วลมส่วนใหญ่มีค่าระหว่าง 0.3-5.5 เมตรต่อวินาที สำหรับบริเวณ A2 : วัดกระเจต ลมส่วนใหญ่พัดมาจากทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ ด้วยความเร็วลมส่วนใหญ่มีค่าระหว่าง 0.3-3.3 เมตรต่อวินาที และบริเวณ A3 : วัดหนองกระบอก ลมส่วนใหญ่พัดมาจากทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ ด้วยความเร็วลมส่วนใหญ่มีค่าระหว่าง 0.3-5.5 เมตรต่อวินาที

ข้อเสนอแนะ : ทางโครงการควรทำการเฝ้าระวังโดยการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากปล่องอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการดำเนินการของโครงการส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชนโดยรอบโครงการ หรือส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมภายนอกน้อยที่สุด

#### 4.2.2 คุณภาพน้ำ

##### 4.2.2.1 บ่อพักน้ำทิ้ง (Sump) และบ่อพักน้ำทิ้งของโครงการ (Final Pond)

บ่อพักน้ำทิ้ง (Sump) ได้ทำการเก็บตัวอย่างและติดตามตรวจสอบค่าความเป็นกรดและด่าง อุณหภูมิ บีโอดี ปริมาณของแข็งละลายน้ำทั้งหมด ไนโตรเจนและไน้มัน และคลอรีนอิสระ เดือนละ 1 ครั้ง

โครงการได้ใช้บ่อพักน้ำทิ้งของโครงการ (Final Pond) เป็น Inception Pit เพื่อตรวจสอบลักษณะสมบัติ น้ำเสียที่ผ่านการปรับสภาพก่อนระบายลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะ โดยทำการเก็บตัวอย่างและติดตามตรวจสอบ อัตราการไหลความเป็นกรด-ด่าง (pH) อุณหภูมิ (Temperature) ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) ของแขวนลอย (SS) ค่าออกซิเจนละลายน้ำ (DO) บีโอดี (BOD) ไนเตรท ( $\text{NO}_3^-$ ) คลอรีนอิสระ (Free Chlorine) ไน้มันและไขมัน (Oil & Grease) ไตรฮาโลมีเทน (THMs) และ อัตราโซเดียมที่ถูกดูดซับ (SAR) เดือนละ 1 ครั้ง ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และ เขตประกอบการอุตสาหกรรม (พ.ศ. 2559) และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุม



การระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 พบว่าเมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ในช่วงระหว่างปีพ.ศ. 2563-2566 พบว่า ทุกพารามิเตอร์มีแนวโน้มขึ้นลงไม่แน่นอน

ข้อเสนอแนะ : ทางโครงการควรทำการเฝ้าระวังโดยการติดตามตรวจสอบคุณภาพบ่อกักน้ำทิ้ง และประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสียอย่างต่อเนื่อง และควรดำเนินการสืบหาสาเหตุและแก้ไขทันทีที่พบความผิดปกติของคุณภาพน้ำเพื่อป้องกันผลกระทบต่อแหล่งรองรับน้ำทิ้งของโครงการ

#### 4.2.2.2 คุณภาพน้ำผิวดินบริเวณคลองข้างตาย

บริเวณคลองข้างตาย ได้ทำการเก็บตัวอย่างจำนวน 3 สถานี ได้แก่ SW1: ก่อนไหลผ่านจุดระบายน้ำ 1,000 เมตร SW2 : บริเวณจุดระบายน้ำทิ้ง และ SW3 : หลังไหลผ่านจุดระบายน้ำทิ้ง 1,000 เมตร ทำการติดตามตรวจสอบอัตราการไหล(Flow rate) ความเป็นกรด - ด่าง (pH) อุณหภูมิ (Temperature) ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) ของแขวนลอย (SS) ค่าออกซิเจนละลายน้ำ (DO) ค่าบีโอดี (BOD) ไนเตรท ( $\text{NO}_3$ ) น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) และไตรฮาโลมีเทน (THMs) ทุก 3 เดือน ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 ได้ทำการเก็บตัวอย่างในเดือนมีนาคมและมิถุนายน พ.ศ. 2566 พบว่าผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำในบริเวณดังกล่าวจัดเป็นแหล่งน้ำประเภทที่ 3 กล่าวคือเป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภค โดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติ และผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการเกษตรและเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 กล่าวคือ เป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการบริโภค และอุปโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติ และผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อนและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุตสาหกรรม ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

เมื่อนำผลการวิเคราะห์คุณลักษณะน้ำบริเวณก่อนไหลผ่านจุดระบายน้ำทิ้ง 1,000 เมตร บริเวณจุดระบายน้ำทิ้ง และหลังไหลผ่านจุดระบายน้ำทิ้ง 1,000 เมตร เปรียบเทียบกับผลการวิเคราะห์ครั้งที่ผ่านมา พบว่า แต่ละสถานีมีค่าพารามิเตอร์ทุกพารามิเตอร์ใกล้เคียงกัน

ข้อเสนอแนะ : ทางโครงการควรเพิ่มการเฝ้าระวังเป็นพิเศษ กรณีที่มีค่าเปลี่ยนแปลงจากสภาพเดิมที่มีอยู่ ควรสืบหาสาเหตุและประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมกันแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

#### 4.2.2.3 คุณภาพน้ำใต้ดิน

จากการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินจำนวน 1 สถานี บริเวณ GW2 : ริมรั้วโครงการระยะที่ 1 ทางทิศใต้ ซึ่งเป็นจุด Downstream ดำเนินการตรวจวัดในวันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 จากผลการตรวจวัดเมื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์อนุโลมสูงสุดของมาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภคได้ โดยประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551 พบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) อยู่ในช่วงค่าเกณฑ์อนุโลมสูงสุดของมาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภคคือ 6.5-9.2 นอกจากนี้บริษัทฯ จึงขออนุญาต บริษัท เน็กส์ซิฟราซ เอ็นเนอร์จี ระยอง จำกัด เพื่อขอเข้าไปตรวจวัดเพิ่มเติมจากบ่อน้ำ (Upstream จำนวน 1 สถานี GW 1)



เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 (บ่อสังเกตการณ์ น้ำใต้ดิน GW1 อยู่ในส่วนความรับผิดชอบของโครงการระยะที่ 2 ของบริษัท ราช เอ็นเนอร์จี ระยอง จำกัด ซึ่งขณะนี้อยู่ในระยะดำเนินการ) เพื่อใช้เป็นค่าอ้างอิงคุณภาพน้ำ ก่อนที่จะผ่านพื้นที่โครงการ พบว่าคุณภาพน้ำจากบ่อ GW1อยู่นอกช่วงค่าเกณฑ์อนุโลมสูงสุดของมาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภค คือ 6.5-9.2 และเนื่องด้วยน้ำจากบ่อ GW1 ซึ่งมีตำแหน่งอยู่เหนือจากที่ตั้งโครงการระยะที่ 1 ย่อมไม่ได้รับการปนเปื้อนจากสารเคมีที่ใช้ในกระบวนการผลิต และกิจกรรมต่างๆ ของโครงการระยะที่ 1 อย่างแน่นอน ดังนั้นจากผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดินจากบ่อสังเกตการณ์น้ำ GW1 และ GW2 จึงแสดงให้เห็นถึงคุณภาพน้ำใต้ดินในบริเวณที่ตั้งโครงการระยะที่ 1 นั้นมีลักษณะเป็นกรดอ่อนๆ ซึ่งจัดว่าเป็นสภาพปกติของน้ำใต้ดินที่เป็นผลมาจากการย่อยสลายสารอินทรีย์ และสารอนินทรีย์โดยทางชีวภาพ แบบไม่ใช้ออกซิเจนส่งผลให้เกิดสารประกอบในรูปของกรดคาร์บอนิก (สารละลายคาร์บอนไดออกไซด์ในน้ำ  $\text{CO}_2 + \text{H}_2\text{O} \rightarrow \text{H}_2\text{CO}_3$ ) ซึ่งส่งผลให้คุณภาพน้ำใต้ดินมีสภาพความเป็นกรดอ่อนๆ ประกอบกับพื้นที่ในจังหวัดระยองเป็นพื้นที่ที่มีการตรวจพบสินแร่ต่างๆ เช่น ปริมาณแมงกานีสและเหล็ก เป็นต้น

ข้อเสนอแนะ : โครงการควรทำการเฝ้าระวังโดยการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดิน กรณีที่มีค่าเปลี่ยนแปลงจากสภาพเดิมที่มีอยู่ และติดตามอย่างต่อเนื่อง

#### 4.2.3 ระดับเสียงโดยทั่วไป

จากการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป (ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง) ระหว่างวันที่ 10-17 มิถุนายน พ.ศ. 2566 จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณ N1 : หมู่ 10 บ้านมาบตอง (GPS 47P 0742972,1415619) และบริเวณ N2\_1 : ริมรั้วโครงการระยะที่ 1 ทางด้านทิศเหนือ (GPS 47P 0743746,1415116) ตามมาตรการในรายงานโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 3 โครงการระยะที่ 1 ได้รับเห็นชอบในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ครั้งที่ 3 ตามหนังสือเลขที่ ทส 1009.7/5478 ลงวันที่ 1 พฤษภาคม 2561 นั้น เมื่อนำผลมาเทียบกับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไปซึ่งกำหนดให้มีระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ไม่เกิน 70 เดซิเบล (เอ) พบว่า ทุกสถานีที่ทำการตรวจวัดมีระดับเสียงอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานดังกล่าว

#### 4.2.4 อาชีวอนามัย : การตรวจวัดระดับเสียงในบริเวณการทำงาน

จากการตรวจวัดระดับเสียงในบริเวณการทำงาน (Leq 8 hrs.) ในวันที่ 29 พฤษภาคม และ วันที่ 20 มิถุนายน พ.ศ. 2566 จำนวน 3 สถานี ได้แก่ Gas Turbine Generator Air Compressor และ Steam Turbine Generator เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2546 เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน หมวด 3 ซึ่งกำหนดให้พนักงานทำงานที่ได้รับเสียง 8 ชั่วโมง มีระดับเสียงเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงาน ไม่เกิน 90 เดซิเบล (เอ) พบว่า ทั้งหมดมีระดับเสียงอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดเมื่อเปรียบเทียบกับระดับเสียงในบริเวณการทำงาน ในปัจจุบันกับครั้งที่ผ่านมา พบว่าระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมงของแต่ละสถานีมีค่าใกล้เคียงกัน





ข้อเสนอแนะ : ทางโครงการควรทำการเฝ้าระวังโดยการติดตามตรวจสอบระดับเสียงในบริเวณการทำงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อเฝ้าระวังและป้องกันไม่ให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพพนักงานที่ปฏิบัติงานในบริเวณการทำงานนั้น ๆ

#### 4.2.5 การตรวจสอบสุขภาพพนักงาน

มาตรการกำหนดให้มีการตรวจสอบสุขภาพพนักงาน ปีละ 1 ครั้ง มีรายการตรวจสอบสุขภาพดังนี้ ตรวจร่างกายทั่วไปสำหรับพนักงานใหม่ก่อนเริ่มเข้ามาปฏิบัติงานในโรงงาน การตรวจสอบสุขภาพทั่วไป โดยการตรวจความจุของปอด และ X-ray ปอด การตรวจสมรรถภาพการได้ยิน และการตรวจวัดสายตา ซึ่งทางโครงการได้ดำเนินการตรวจสอบสุขภาพพนักงานประจำปี พ.ศ. 2566 ระหว่างวันที่ 27 กุมภาพันธ์ - 27 มีนาคม พ.ศ. 2566 โดยจัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพในด้าน การเอกซเรย์ปอด ตรวจสอบการได้ยิน ตรวจสอบการมองเห็น และตรวจสอบสุขภาพทั่วไป

#### 4.2.6 รวบรวมสถิติเกี่ยวกับการเกิดอุบัติเหตุ

ทางโครงการมีการจดบันทึกสถิติอุบัติเหตุ แสดงข้อมูลชั่วโมงการทำงานที่ไม่เกิดอุบัติเหตุ/การบาดเจ็บในการทำงานที่สำนักงานรักษาความปลอดภัยส่วนทางเข้าหลักหน้าโครงการ และรายงานสถิติอุบัติเหตุ ชั่วโมงการทำงานที่ไม่ก่อให้เกิดอุบัติเหตุ/การบาดเจ็บและหยุดงานในที่ประชุมคณะกรรมการความปลอดภัยในการทำงาน รวมถึงได้จัดทำรายงานสื่อสารให้พนักงานทุกคนรับทราบเป็นประจำทุกๆ เดือน ทั้งนี้ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 ทางโครงการไม่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นตลอดการทำงาน

#### 4.2.7 การคมนาคม

มาตรการกำหนดให้มีการจดบันทึกอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากโครงการ พร้อมบันทึกสาเหตุสถานที่ ช่วงเวลา และแนวทางแก้ไขปัญหา โดยโครงการได้รายงานสถิติอุบัติเหตุ และชั่วโมงการทำงานที่ไม่ก่อให้เกิดอุบัติเหตุ/การบาดเจ็บและหยุดงาน ในที่ประชุมคณะกรรมการความปลอดภัยในการทำงาน และจัดทำรายงานสื่อสารให้พนักงานทุกคนรับทราบเป็นประจำทุกๆ เดือน รวมถึงจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานทุก 6 เดือน ซึ่งในระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 ไม่พบอุบัติเหตุจากการดำเนินการของโครงการ

#### 4.2.8 กากของเสีย

มาตรการกำหนดให้โครงการจัดทำรายงานสรุปกากของเสียแต่ละชนิด พร้อมทั้งบันทึก รายละเอียดเกี่ยวกับชนิด ปริมาณ และการกำจัดกากของเสียที่เกิดขึ้น จากการดำเนินงานของโครงการ โดยเก็บบันทึกเดือนละ 1 ครั้ง และรายงานผลทุก 6 เดือน โครงการได้ทำการบันทึกกากของเสียแต่ละชนิด พร้อมทั้งรายละเอียดเกี่ยวกับชนิด ปริมาณ การเก็บรวบรวม การจัดส่ง และการกำจัดกากของเสียที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของโครงการ ทั้งนี้ ในการจัดการกากของเสียโรงงานได้ขออนุญาต นำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงานจากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และส่งกำจัด ไปยังหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตในการกำจัดกากของเสีย

#### 4.2.7 เศรษฐกิจ-สังคม

มาตรการกำหนดให้โครงการทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนชุมชนในรัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ และชุมชนที่มีการเก็บตัวอย่างด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ โดยดำเนินการครั้งล่าสุดในปี พ.ศ. 2565 โครงการทำการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่น และตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ระหว่างวันที่ 29 ตุลาคม- วันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ผลการสำรวจสามารถสรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่รู้จักโรงไฟฟ้าของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และมีความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลและจัดการด้านความปลอดภัย สิ่งแวดล้อม และการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนในพื้นที่ใกล้เคียงโรงไฟฟ้า ทั้งนี้ประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียงโรงไฟฟ้าและหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นต่อโรงไฟฟ้าในภาพรวมเป็นไปในทางที่ดี และส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการดำเนินการโรงไฟฟ้าก่อให้เกิดผลดี/ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย/ผลกระทบด้านลบสำหรับการลงพื้นที่สำรวจประจำปี พ.ศ. 2566 จะดำเนินการในช่วงปลายปี และจะนำเสนอผลการดำเนินงานในรายงานฉบับถัดไป

นอกจากนี้ หากเกิดกรณีมีข้อร้องเรียนจากชุมชน โครงการจะดำเนินการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามที่คณะกรรมการกำหนด บริเวณพื้นที่ก่อให้เกิดปัญหาการร้องเรียน พร้อมทั้งแจ้งผลการติดตามตรวจสอบให้ชุมชนรับทราบโดยผ่านทางผู้นำชุมชน บริเวณชุมชนใกล้เคียงโครงการ และในกรณีที่พบว่าสาเหตุของปัญหามีสาเหตุมาจากโครงการโดยตรง บริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) จะเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นในการติดตามตรวจสอบทั้งหมด ตามรายละเอียดขั้นตอนการรับข้อร้องเรียนและตอบสนองต่อผู้ร้องเรียน